

FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTICULOS

REVISTA ENFOQUE DISCIPLINARIO

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

| NOMBRE DEL ARTÍCULO | | | |
|---|-----------|-------------------------------|--------------|
| | | | |
| TIPO DE ARTÍCULO | | | |
| Investigación | Reflexión | Revisión | Otros ¿Cuál? |
| AUTORES (espacio para la revista Enfoque Disciplinario) | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Fecha de recepción: dd/mm/aa | | Fecha de evaluación: dd/mm/aa | |

EVALUACIÓN

| GENERALIDADES | Si | No | Observación |
|--|----|----|-------------|
| ¿El tema es apropiado para la Revista ENFOQUE DISCIPLINARIO? | | | |
| ¿El título describe correctamente el tema del trabajo? | | | |

| CALIDAD CIENTÍFICA | Si | No | Observación |
|--|----|----|-------------|
| ¿El artículo postulado es original? | | | |
| ¿El artículo contribuye nuevo conocimiento? | | | |
| ¿La motivación y contribuciones del estudio son claras? | | | |
| ¿El Resumen está bien redactado según lo estipulado en las normas de la revista? | | | |
| ¿La parte teórica está bien explicado? | | | |
| ¿Los métodos utilizados se describen de manera precisa? | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| ¿Los resultados del estudio son coherentes con la argumentación? | | | |
| ¿El análisis y discusión de los resultados es argumentado y convincente? | | | |
| ¿Las conclusiones destacan las bondades y debilidades de los resultados? | | | |
| ¿Las conclusiones sugieren posibles rutas de investigación y/o nuevos problemas? | | | |
| ¿Las referencias bibliográficas del trabajo son pertinentes y citadas en el texto? | | | |
| ¿Incluye suficientes referencias bibliográficas actuales (de 5 años atrás hasta la fecha)? | | | |

OBSERVACIONES (adicione hojas si es necesario)

| RECOMENDACIÓN FINAL | Marcar solo una casilla |
|---|-------------------------|
| Aceptación en su forma actual | |
| Aceptación condicionada a una revisión menor por parte de los autores | |
| Aceptación condicionada a una revisión extensa por parte de los autores | |
| No aceptación (explicar en los comentarios) | |

IDENTIFICACION DEL EVALUADOR (La evaluación es anónima y el autor no va a conocer el nombre del evaluador y viceversa)

| | | |
|--|---|---|
| Nombre completo | | |
| Documento de identidad | Número | Fecha de nacimiento ____/____/____ |
| | Tipo | <input type="checkbox"/> Cédula de Ciudadanía <input type="checkbox"/> Cédula de Extranjería <input type="checkbox"/> Pasaporte |
| Últimos estudios realizados | <input type="checkbox"/> Posdoctorado <input type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Especialización <input type="checkbox"/> Pregrado | |
| Último Grado Académico | | |
| Institución | | |
| Tiene CvLac en ScienTI, Colciencias | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No | |
| Identificador Digital | <input type="checkbox"/> Researcher ID <input type="checkbox"/> ORCID <input type="checkbox"/> Otro: _____ <input type="checkbox"/> No tiene | |
| Correo electrónico | | |
| Teléfono | | |

| | |
|-------------------------|--|
| Dirección postal | |
| ORCID | |

Firma del evaluador: _____

Nombre del evaluador: _____